
**Zájemcům o veřejnou zakázku
„Bazén – relaxační centrum Hornická,
Nové Město na Moravě“**

V Poličce dne 27. prosince 2013

Věc: Dodatečná informace k zadávacím podmínkám č. 5

Z pověření zadavatele výše uvedené zakázky zadávané ve zjednodušeném podlimitním řízení podle zákona č. 137/2006 Sb., o veřejných zakázkách, v platném znění, Vám zasíláme na dotazy některých ze zájemců o zakázku tyto dodatečné informace k uvedené zakázce:

Dotaz č. 1:

Znění dotazu:

V zadávacích podmínkách soutěže (čl. 14.5.1 ZD) je požadováno doložení seznamu stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací.

Limit pro splnění kvalifikačního předpokladu je stanoven na nejméně dvě zakázky charakteru výstavby či rekonstrukce krytého plaveckého areálu (či aquaparku) s plaveckým bazénem s keramickým povrchem a s minimální délkou 15 m, kde vodní plocha všech bazénů v úhrnu činila nejméně 150 m² a dosáhla finančního objemu ve výši minimálně 45 milionů Kč bez DPH pro každou z nich.

Zadavatel dále uvádí, že součástí výše uvedených zakázek bude:

Alespoň 2 dodávky a montáže bazénové technologie pro plavecký bazén (či aquapark) s vodními atrakcemi s minimální kapacitou 150 m³ vody, kde finanční hodnota bazénové technologie včetně vodních atrakcí dosáhla finančního objemu ve výši minimálně 6 milionů Kč bez DPH,

Alespoň 1 dodávka a montáž bazénové technologie pro bazén se slanou vodou pro veřejné účely s minimální plochou 30 m²,

Alespoň 2 dodávky a montáže zařízení pro úpravu vody pomocí ozónové technologie s minimálním výkonem ozongenerátoru 40 g/O₃ s technologií aplikace ozonu do akumulační nádrže,

Alespoň 2 dodávky a montáže úpravy bazénové vody pomocí středotlaké UV lampy.

Každou z položek 1) až 4) je možno prokázat samostatnou referencí, tj. nemusí být nutně plněny v rámci jediné akce.

Tato kombinace požadavků je však velmi ojedinělá, dle našich informací se domníváme, že těmito referencemi disponuje omezené množství dodavatelů a kvalifikaci tak splňuje velmi úzký okruh dodavatelů v České republice.

Z praxe dále vyplývá, že se např. požadavek na doložení položek 3) a 4) běžně u obdobných staveb (tj. u výstavby či rekonstrukce krytého plaveckého areálu (či aquaparku) zahrnující dodávku a montáž technologie pro každý jednotlivý bazén zvlášť v rámci stavby) nevyskytuje současně, tj. běžně je realizována buď dodávka a montáž zařízení pro úpravu vody pomocí ozónové technologie s minimálním výkonem ozongenerátoru 40 g/O₃ s technologií aplikace ozonu do akumulární nádrže anebo dodávka a montáž úpravy bazénové vody pomocí středotlaké UV lampy, tj. technologie požadované v položkách 3) a 4) se u dodávky jednoho bazénu v rámci stavby nekombinují.

Předpokládáme, že záměrem Zadavatele bylo vzhledem k náročnosti stavby definovat takové kvalifikační předpoklady, které neomezí soutěžní prostředí a ve svém důsledku zajistí Zadavateli docílit co nejnižší nabídkové ceny za pomoci co nejširšího okruhu uchazečů, kteří jsou schopni dílo řádně realizovat.

Vzhledem k výše uvedeným okolnostem se proto ptáme, zda Zadavatel upraví požadavky v ZD a umožní uchazečům prokázat požadavky uvedené v položkách 1) až 4) samostatnými referencemi, které nemusí být součástí dvou výše uvedených zakázek charakteru výstavby či rekonstrukce krytého plaveckého areálu (či aquaparku) s plaveckým bazénem s keramickým povrchem a s minimální délkou 15 m, kde vodní plocha všech bazénů v úhrnu činila nejméně 150 m² a dosáhla finančního objemu ve výši minimálně 45 milionů Kč bez DPH pro každou z nich?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel nebude upravovat požadavky na prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů. Stávající požadavky umožňují uchazeči prokázat požadavky uvedené v položkách 1) až 4) samostatnými referencemi, které nemusí být součástí pouze nejméně 2 stavebních zakázek definovaných v úvodu technických kvalifikačních předpokladů.

V zadávací dokumentaci - technických kvalifikačních předpokladech je kromě jiného požadováno: *Zadavatel požaduje v souladu s podmínkami definovanými ve výzvě k podání nabídek prokázání splnění technických kvalifikačních předpokladů dle § 56 odst. 3) předložením těchto dokladů:*

- Dle § 56 odst. 3 písm. a) seznamu stavebních prací provedených dodavatelem za posledních 5 let a osvědčení objednatelů o řádném plnění nejvýznamnějších z těchto stavebních prací; tato osvědčení musí zahrnovat cenu, dobu a místo provádění stavebních prací a musí obsahovat údaj o tom, zda byly tyto stavební práce provedeny řádně a odborně. Limit pro splnění kvalifikačního předpokladu je stanoven na nejméně dvě zakázky charakteru výstavby či rekonstrukce krytého plaveckého areálu (či aquaparku) s plaveckým bazénem s keramickým povrchem a s minimální délkou 15 m, kde vodní plocha všech bazénů dosáhla v úhrnu nejméně 150 m² a dosáhla finančního objemu ve výši minimálně 45 milionů Kč bez DPH pro každou z nich.***

Součástí výše uvedených zakázek bude:

- 1) Alespoň 2 dodávky a montáže bazénové technologie pro plavecký areál (či aquapark) s vodními atrakcemi s minimální kapacitou 150 m³ vody, kde finanční hodnota bazénové technologie včetně vodních atrakcí dosáhla finančního objemu ve výši minimálně 6 milionů Kč bez DPH ...***

IČ 259 37 774, DIČ CZ25937774

Společnost je zapsána v OR vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl C, vložka 16063

Dle uvedeného znění předpokladů je uchazeč povinen předložit seznam s nejméně 2 limitovanými stavebními zakázkami, přičemž součástí seznamu mohou být i další stavební zakázky, jež mohou sloužit k prokázání některého z požadavků dle položek 1) až 4), které je umožněno prokázat samostatnými akcemi.

Dotaz č. 2:

Znění dotazu:

Ve výkazu výměr Technologie bazénů - PLAVECKÝ BAZÉN - OKRUH FILTRACE A je položka č. 1.39 - Potrubní rozvody : viz. samostatný list potrubní rozvody. kpl 1. Žádáme zadavatele o upřesnění, jakým způsobem tuto položku ocenit.

Odpověď zadavatele:

Potrubní rozvody jsou v rámci výkazu výměr technologie bazénů oceněny v samostatném listu, v listu Okruh A plavecký bazén je zrušena kpl položka potrubních rozvodů 1.39 – oprava výkazu výměr je provedena v příloze. Uchazeč namísto původního výkazu výměr Technologie bazénů ocení nový výkaz Technologie bazénů rev 1 dle přílohy.

Dotaz č. 3:

Znění dotazu:

Ve výkazu výměr Technologie bazénů jsou položky - Montáž, uvedení do provozu, zkoušky bez výměry. Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění.

Odpověď zadavatele:

Oprava výkazu výměr je provedena v příloze – doplněny výměry kpl položek. Uchazeč namísto původního výkazu výměr Technologie bazénů ocení nový výkaz Technologie bazénů rev 1 dle přílohy.

Dotaz č. 4:

Znění dotazu:

V technické zprávě ZTI je uveden materiál kanalizačního potrubí HT-PP zvukově izolační 20dB – ve výkazu výměr je potrubí HT. Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu.

Odpověď zadavatele:

Opraveno v příložené technické zprávě ZTI, platí výkaz výměr.

Dotaz č. 5:

Znění dotazu:

V technické zprávě ZTI je požadavek na izolace vodovod.potrubí z PU pěny – ve výkazu výměr je uvedena izolace Miralon Polar, což je PE s hliníkovými fóliemi. Žádáme zadavatele o kontrolu a opravu.

Odpověď zadavatele:

Opraveno v příložené technické zprávě ZTI, platí výkaz výměr.

Dotaz č. 6:

Znění dotazu:

Ve výkazu výměr ZTI je uveden 1 ks baterie dřezové nástěnné – je uvažována ke dřezu nebo k výlevce? U dřezu – 1 ks - by dle legendy měla být dřezová stojánková baterie, k výlevce má být baterie nástěnná, ovšem jsou celkem 4 ks – ty zřejmě ve výkaze chybí. Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění.

Odpověď zadavatele:

Opraveno v příloženém změnovém listu ZL 3

Dotaz č. 7:

Znění dotazu:

Ve výkazu výměr ZTI jsme nenašli kulové kohouty, které mají být osazeny u zápachových uzávěrek odvodňovacích štěrbin – viz technická zpráva. Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění.

Odpověď zadavatele:

Opraveno v příloženém změnovém listu ZL 3

Dotaz č. 8:

Znění dotazu:

Ve výkazu výměr Aroma sauny a Finské sauny jsou příplatky za obložení bez výměry s měrnou jednotkou kompl. Žádáme zadavatele o upřesnění výměr v metrech čtverečních.

Odpověď zadavatele:

Výměra obkladu AROMA sauny je 36m², výměra obkladu FINSKÉ sauny je 47m².

Uchazeči neoceňují variantní položky uvedené ve VV pod čarou, u kterých není uvedeno množství, nejsou součástí dodávky. Opravený VV bez položek pod čarou je v příloze této dodatečné informace.

Dotaz č. 9:

Znění dotazu:

Ve výkazu výměr Parní lázně jsou položky osvětlení bez výměry. Žádáme zadavatele o kontrolu a doplnění.

Odpověď zadavatele:

Uchazeči neoceňují variantní položky uvedené ve VV pod čarou, u kterých není uvedeno množství, nejsou součástí dodávky. Opravený VV bez položek pod čarou je v příloze této dodatečné informace.

Dotaz č. 10:

Znění dotazu:

V rámci zadávací dokumentace jsme obdrželi kompletní výkazy výměr, kde jsou v samostatném VV uvedeny k ocenění vedlejší a ostatní náklady. Přitom na každém samostatném VV (např. SO 100, SO 200 atd.) jsou opět k ocenění vedlejší náklady viz níže

VEDLEJŠÍ ROZPOČTOVÉ NÁKLADY

Název VRN	Kč	%	Základna	Kč
Ztížené výrobní podmínky			0	0
Oborová přírážka			0	0
Přesun stavebních kapacit			0	0
Mimostaveništní doprava			0	0
Zařízení staveniště			0	0
Provoz investora			0	0
Kompletační činnost (IČD)			0	0
Rezerva rozpočtu			0	0
CELKEM VRN				0

Vedlejší náklady jsou tedy uvedeny duplicitně.

Chápe uchazeč správně, že má ocenit pouze vedlejší náklady na samostatném VV s názvem Vedlejší a ostatní náklady a VRN v jednotlivých výkazů neoceňovat?

Odpověď zadavatele:

Dle uvedeného dotazu VRN u jednotlivých výkazů uchazeči neoceňují.

Uchazeči oceňují ostatní a vedlejší náklady specifikované v jednotlivých položkách, tj. v samostatném VV těchto nákladů případně v jednotlivých položkách ostatních VV (zkoušky, ...) na listech Položek. V těch dílčích rozpočtech, kde jsou VRN uváděny na listech Rekapitulace a Krycí list a nejsou podloženy konkrétními položkami takové VRN uchazeči neoceňují - uvedené listy slouží k součtu cen zadaných v listu Položek.

Dotaz č. 11

Znění dotazu:

Jsou nápojové a jídelní automaty uvedené v technické zprávě součástí cenové nabídky?

Odpověď zadavatele:

Nápojové a jídelní automaty nejsou součástí cenové nabídky.

Dotaz č. 12

Znění dotazu:

PD, SO 100, Opláštění bazénové haly, TZ, zde je popis Al sloupkopříčkové fasády bazénové haly kde je uvedeno: V místě paty fasády, je "zasklen" panel ze smaltovaného skla, tepelné izolace a AL plechu. V horní části fasády je taktéž zasklen pás smaltovaných skel s přidavnou tepelnou izolací.

Ve výkazu výměr tepelně izolační panel + obklad ze smaltovaného skla chybí. Žádáme o doplnění do VV.

Odpověď zadavatele:

Výše uvedené materiály jsou součástí dodávky prosklených fasád (viz VV – fasádní výplně). Pro usnadnění přikládáme přílohu Pohledy s dílčími výměrami F s vyznačením,

kde jsou uvažovaná smaltovaná skla a Al plechy (v místech pod představenými cementovláknitými deskami) a s připsanými dílčími výměrami. (Cementovláknité desky na podkonstrukci jsou uvedeny ve VV v samostatné položce 301)

301	76700-0004x01	M+D velkoformátové desky např. Cembonit, broušené s vysokotl. impreg. vč. nosné kce, lemování a doplňků	m2	76,05		
		východ: 9,1*0,6+(6,2+1)*0,6				
		SSZ: 38,2*0,7+4,7*0,7				
		JJV: 41,9*0,6				
		ZZS: (7,5+11)*0,6				

Cementovláknité desky budou lepeny na podkonstrukci, detail uchycení v dodatečné informaci DI 4 detail DV4 a detail DV6. Varianta počítá s lepením systémových hliníkových profilů např. ILTEGRO na desku a jejich zavěšení na sl-př fasádu prošroubováním do rastru.

Dotaz č. 13

Znění dotazu:

VV, SO 100 a SO 200. V obou výkazech je položka – Úprava pláň v zářezích v hor. 1-4, se zhutněním – 1235,88 m³.

Domníváme se, že se jedná o duplicitu. Žádáme o úpravu VV.

Odpověď zadavatele:

Předpoklad provádění prací je takový, že se provedou terénní úpravy vč. zhutnění pláň. Na upravenou pláň se provede šterkové nebo jiné lože dle PD. Na takto upravený podklad najedou vrtné soupravy, které provedou pilotáž. Při pilotáži dojde, s největší pravděpodobností k porušení základové spáry a proto se počítá s přehutněním. Nejedná se tedy o duplicitní položku.

Dotaz č. 14

Znění dotazu:

PD, SO 100, Skladby podlah, Podkladní betonová mazanina C12/15 X0. Ve skladbách podlah je uvedena tl. 50 mm, ve výkazu výměr je počítáno s tloušťkou 100 mm.

Žádáme o sdělení, co platí (příp. o úpravu VV).

Odpověď zadavatele:

Ve skladbách konstrukcí a v řezech je uváděna min. tl. podkladních betonů 50mm. Ve výkazech výměr je počítáno s tl 100mm - s rezervou na vyrovnávání nerovností podkladu. Oceňte množství podle výkazu výměr.

Dotaz č. 15

Znění dotazu:

VV, IO 310 Studna, pol. č. 35 Ekoplastik PPr T Kus s KZ VNT 20 x 1/2".

U této položky chybí výměra. Žádáme o doplnění.

Odpověď zadavatele:

V příloze této dodatečné informace je upravený dílčí VV IO 310 102 rev 1, kde je uvedeno množství této položky 1 ks. Uchazeč do nabídky nahradí původní dílčí výkaz výměr jeho přiloženou revizí.

Dotaz č. 16

Znění dotazu:

PD, SO 400 KTÚ, Sadové úpravy, chodníky, výkres Situace sadové úpravy. Zde je zakreslena socha před vchodem do bazénu. Ve VV takováto položka chybí.

Je socha součástí plnění veřejné zakázky? Pokud ano žádáme o doplnění do VV a bližší specifikaci.

Odpověď zadavatele:

Socha není součástí plnění této zakázky

Dotaz č. 17

Znění dotazu:

PD, SO 400 KTÚ, Sadové úpravy, chodníky, příloha 2 a 3_Mobiliář, situace sadové úpravy – zde je zakreslen a popsán venkovní mobiliář.

Má být mobiliář součástí plnění veřejné zakázky? Pokud, ano žádáme o doplnění do VV.

Odpověď zadavatele:

Mobiliář není uveden ve výkazu výměr a není součástí této zakázky

Dotaz č. 18

Znění dotazu:

PD, SO 100, Skladby svislých konstrukcí, SV/4. Zde je tloušťka tepelné izolace 260 mm, ve výkazu výměr pouze 200mm.

Žádáme o vyjádření, co platí.

Odpověď zadavatele:

Platí skladba konstrukcí tedy tl. 260mm změna výkazu výměr je v příloženém změnovém listu ZL 3

Dotaz č. 19

Znění dotazu:

VV, SO 100, oddíl Zámečnické konstrukce, pol.299 M+D úprava atiky na ocel. kci bazén haly vč. spoj materiálu a povrch. úpravy.

Žádáme o upřesnění, o jakou povrchovou úpravu se jedná.

Odpověď zadavatele:

Dřevěné konstrukce se natírají nátěrem proti plísním a škůdcům. Ocelové konstrukce se na exponovaných místech opatřují pozinkováním. Všechny ocelové konstrukce se opatří vždy základním nátěrem, pokud v projektu není uvedeno jinak.

Dotaz č. 20

Znění dotazu:

PD, SO 100, Výpis zámečnických výrobků je uvedenou pro položku Z/37 Kompozitový rošt s ocel rámem – 2,1 m², ocel 80 kg. V grafické příloze k tomuto výpisu je přiřazen rošt s rozměry 750x750mm. Ve výkazu výměr je u pol 337 výměra 2,1m².

Odpověď zadavatele:

U pol. 337 oceňte rošt s rozměry na světlost šachty 600x600mm (Odnímatelný rošt o výměře 0,46m²) + lemující profily šachty a poklopu. Oprava výkazu výměr a upřesnění specifikace je zahrnuta v příloženém upraveném VV D.1.1.1.02 SO100 rev 1. Příloha nahrazuje předchozí příslušný dílčí výkaz výměr.

Dotaz č. 21

Znění dotazu:

VV, SO 300 Demolice haly, pol. č. 6 Recyklace suti dle technologie dodavatele, vč. potřebného odvozu. Podle našeho výpočtu se zdá položka nadhodnocena - žádáme o kontrolu výměry 1551,01 t.

Dále žádáme o rozdělení položky do dvou položek - na recyklaci suti a na odvoz suti na skládku s upřesněním výkazu výměr.

Odpověď zadavatele:

Ve výkazech výměr je počítáno s tímto: 70% suti z demolice se použije zpět jako materiál do násypů v rámci HTÚ. 30% (cca 465 t) se odveze dílem do kovošrotu (předpoklad cca 60 t) a dílem na skládku (cca 405 t) nebo je může dodavatel druhotně využít. Upravený VV demolice haly je v příloze a nahrazuje původní verzi příslušného výkazu.

Dotaz č. 22

Znění dotazu:

VV, SO 500 – Dopravní řešení se vyskytuje položka č. 59 Odvodnění plastovými žlaby pro zatížení C250 s roštem litinovým vnitřní š x hl 150x151 mm – 44m.

VV IO 200 - Kanalizace dešťová obsahuje položku č. 32 Žlab odvodňovací betonový 100 rošt můstkový – 45m.

Nejedná se o duplicitu?

Odpověď zadavatele:

Jedná se o duplicitu, oprava je provedena v příloženém změnovém listu ZL 3.

Dotaz č. 23

Znění dotazu:

SO 300 Demolice haly, Technická zpráva – zde je uvedeno, že hala bude před demolicí odpojena od technické infrastruktury, ve výkazu však tyto práce nejsou zahrnuty. Je odpojení součástí plnění veřejné zakázky? Pokud ano, žádáme o doplnění do VV.

Odpověď zadavatele:

Odpojení od technické infrastruktury není součástí nabídky.

Dotaz č. 24

Znění dotazu:

SO 600 Stavební úpravy výtopy, Technická zpráva – zde je uvedeno, že se bude v rámci objektu přesouvat a repasovat otopné těleso. Položka ve VV chybí. Žádáme o doplnění do VV.

Odpověď zadavatele:

Chybějící položky jsou doplněny do změnového listu ZL 3 v příloze této dodatečné informace.

Dotaz č. 25

Znění dotazu:

PD, SO 100, Výpis zámečnických výrobků, pol. Z/38 Lemování instal. žlabu ocelovými profily – 480 kg – materiál ocel. V grafické příloze k výpisu je u této položky uveden jako materiál nerez. Žádáme o vyjádření, jaký materiál platí.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje položku Z/38 ocenit v provedení ocel s nátěrem.

Dotaz č. 26

Znění dotazu:

PD, SO 100, Výpis zámečnických výrobků, pol. Z/44 Vyrovnávací podesta – 2ks, dohromady 300 kg. Ve výkazu výměr je u této položky uvedena výměra pouze za 1 kus – 150 kg. Jaká hodnota je platná? Žádáme o úpravu VV.

Odpověď zadavatele:

Úprava výkazu výměr pro pol. Z/44 je provedena v přiloženém upraveném VV D.1.1.1.02 SO100 rev 1. Příloha nahrazuje předchozí příslušný dílčí výkaz výměr.

Dotaz č. 27

Znění dotazu:

VV, SO 100, oddíl Zabudovaný interiér, pol. T105, T109 Obklad stěn lamino lesk – 64 ks, 72 ks. V PD je však uvedeno, že HPL obklad je součástí projektu interiéru. Žádáme o sdělení, zda je HPL obklad stěn součástí cenové nabídky a případně že není, žádáme o vypuštění položek a úpravu VV.

Odpověď zadavatele:

Obklad stěn lamino lesk je součástí dodávky. Množství obkladu je dáno v m2 místo ks – je upraveno v příloženém VV D.1.1.1.02 SO100 rev 1. Příloha nahrazuje předchozí příslušný dílčí výkaz výměr.

Dotaz č. 28

Znění dotazu:

VV, SO 100, oddíl Zabudovaný interiér, pol. T107, T108, šatní skříňka, šatní skříňka dělená – celkový počet skříněk v místnosti 1.02 a 1.02a je 179 ks, ve VV je 185 ks.

Žádáme o úpravu VV.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje ocenit ve výkazu výměr uvedené množství 185 ks.

Dotaz č. 29

Znění dotazu:

VV, PS 200 – Wellness, oddíly Aroma sauna, Finská sauna, Parní lázeň.

V tomto VV jsou pod čarou jednotlivých položek uvedeny příplatky (např. příplatek za obložení stěn z cedru, hemlocku, optovláknové bodové osvětlení apod.) měrná jednotka kompl. není u nich však uveden počet (výměra).

Jedná se o variantní řešení, které je podle čl.16.2. ZD nepřipustné. Žádáme o jasné vyjádření, zda máme tyto položky oceňovat a zda mají být zahrnuty do celkové ceny za položky souboru PS 200.

Odpověď zadavatele:

Uchazeči neoceňují variantní položky uvedené ve VV pod čarou, u kterých není uvedeno množství, nejsou součástí dodávky. Opravený VV bez položek pod čarou je v příloze této dodatečné informace.

Dotaz č. 30

Znění dotazu:

VV, SO 100, oddíl 311 Sádrokartonové konstrukce, pol. č. 70 Obklad schodiště a galerie cementovými deskami vč. nosné kce – 47,71 m2.

Domníváme se, že tato položka je duplicitní s pol. Z/27 M+D zábradlí schod. plné + madlo. V grafické příloze k zámečnickým výrobkům je u této položky uvedeno, že opláštění cementovými deskami je součástí výrobku

Žádáme o úpravu VV.

Odpověď zadavatele:

U uvedených položek se nejedná o duplicitu. Kromě obkladu zábradlí se jedná o další plochy a návaznosti - pod schodištěm kolem skříněk atd. Uchazeči nacení ve VV uvedené výměry.

Dotaz č. 31

Znění dotazu:

Chtěl bych se Vás zeptat na akci "Bazén-relaxační centrum, Hornická, Nové Město na Moravě". Žádám o upřesnění položek ve VV "SO 100 informační systém" jak velké polepy v m2 mají být naceněny a kolik písmen bude mít světelný nápis.

Odpověď zadavatele:

Velké polepy budou mít celkovou plochu polepu 55 m2.

Požadovaný text pro světelný nápis je : LOGO (Nového Města na Moravě) + nápis: MĚSTSKÉ LÁZNĚ.

Dotaz č. 32

Znění dotazu:

Žádáme o info, zda u položky 290 (VV objekt S100 – stavební část) tj. výplň dveřního otvoru D/218 připouští projektant $R_w=37$ dB místo požadovaných 42 dB.

Odpověď zadavatele:

Uchazeč do nabídky ocení dveře D/128 v provedení R_w 42 dB

Dotaz č. 33

Znění dotazu:

V předaném VV – objekt IO 310- studna se vyskytuje pol. 35. bez určení množství MJ – v CN může zůstat cena u této položky nulová?

35.	Vlastní	Ekoplastik PPr T Kus s KZ VNT 20 x 1/2"		ks	0,00	21%	0,00
-----	---------	---	--	----	------	-----	------

Odpověď zadavatele:

V příloze této dodatečné informace je upravený dílčí VV IO 310 102 rev 1, kde je uvedeno množství této položky 1 ks. Uchazeč do nabídky nahradí původní dílčí výkaz výměr jeho přiloženou revizí.

Dotaz č. 34

Znění dotazu:

So 300 - Hala má ocelovou skeletovou nosnou konstrukci. Sloupy jsou z ocelových válcovaných I30 a I55 profilu. Nosná konstrukce střechy je vazníková příčná na rozpětí cca 11m, taktéž ocelových válcovaných profilů I55. v TZ je uvedeno „V rámci bouracích prací je počítáno s recyklací vybouraného materiálu a s použitím vhodného materiálu do obsypu nového objektu SO 100. Odpad, který bude nevhodný pro uložení do násypu nebo pro další využití na stavbě bude odvezen na patřičnou skládku“ .

Prosíme o bližší informace o bouraných ocelových profilech v objektu S300 -

Díl:	98	Demolice				
4	981131312R00	Demolice hal rozebráním,zdivo,podíl kons.do 15%,MV	m3	4 187,57		
		22,66*30,8*6		4 187,57		

IČ 259 37 774, DIČ CZ25937774

Společnost je zapsána v OR vedeném Krajským soudem v Hradci Králové, oddíl C, vložka 16063

5	980-00	Příplatek za roztrhání bet. kci chem. přípravky	soub	1,00		
Celkem za		98 Demolice				
Díl:	D96	Přesuny suti a vybouraných hmot				
6	97990-0000	Recyklace suti dle technologie dodavatele vč. potřebného odvozu, uložení a likvidace nerecyklovaného materiálu vč. skládkového	t	1 551,01		
Celkem za		D96 Přesuny suti a vybouraných hmot				

Odpověď zadavatele:

Ve výkazech výměr je počítáno s tímto: 70% suti z demolice se použije zpět jako materiál do násypů v rámci HTÚ. 30% (cca 465 t) se odveze dílem do kovošrotu (předpoklad cca 60 t) a dílem na skládku (cca 405 t) nebo je může dodavatel druhotně využít. Upravený VV demolice haly je v příloze a nahrazuje původní verzi příslušného výkazu.

Dotaz č. 35

Znění dotazu:

Žádáme o upřesnění rozměrů dodávky dopravního zrcadla - obj. So 500 – VV položka 42:

42 K 914431112 Montáž dopravního zrcadla o velikosti do 1m2 na sloupek nebo konzolu Kus 2,00

Odpověď zadavatele:

Dopravní zrcadla nebudou součástí dodávky stavby. Opravený dílčí VV je v příloze této doplňující informace.

Dotaz č. 36

Znění dotazu:

Obj. So500 - u vodorovného značení jen upozorňujeme, že standardně se na beton a dlažbu značení plastem neprovádí. Plast na dlažbě nemá potřebnou adhezi a loupe se. Standardně se řeší vymezení stání dlažbou odlišné barvy...

Odpověď zadavatele:

Zadavatel bere na vědomí upozornění uchazeče, přesto požaduje do nabídky ocenit provedení uvedeného dopravního značení dle zadávací dokumentace - výkazu výměr.

Dotaz č. 37

Znění dotazu:

Obj. So500 - Dle položek i výkresu by se měly instalovat 2 značky na sloupek, pak na patky a ty by se měli instalovat buď do betonu nebo živice apod. Domníváme se, že zde chybí položka instalace nosiče (sloupku), je zde pouze položka montáž dopravní značky na sloupek

Odpověď zadavatele:

Chybějící položka byla doplněna do VV. Opravený dílčí VV je součástí přílohy doplňující informace.

Dotaz č. 38

Znění dotazu:

Žádáme o překontrolování vzorců předaného VV – našli jsme chybné vzorce (např. v ZTI)

Odpověď zadavatele:

V příloze této dodatečné informace je upravený dílčí VV SO 100 ZTI rev 1, s doplněnými vzorci. Uchazeč do nabídky nahradí původní dílčí výkaz výměr jeho příloženou revizí.

Dotaz č. 39

Znění dotazu:

Domníváme se, že ve VV S0100 VZT je chybně uvedena MJ – pol.3.01a komunikační modul pro VZT m namísto ks

3.01a	Venkovní kondenzační jednotka, Qch=7,1kW, P=1,92kW, U=230V, I=8,3A, hmotnost 98kg, vč. příslušenství (pro vzdálenost potrubí chladiva 50m) - viz. výkres D.1.1.4.b.03	1	ks
	Komunikační modul pro VZT	1	m

Odpověď zadavatele:

V příloze této dodatečné informace je upravený dílčí VV SO 100 VZT rev 1, s opraveným množstvím pro položku Komunikační modul pro VZT – 1 ks. Uchazeč do nabídky nahradí původní dílčí výkaz výměr jeho příloženou revizí.

Dotaz č. 40

Znění dotazu:

V předaném ZL č.1 S0100 ZTI je dle našeho názoru v rekapitulaci chybně uvedeno DPH

Základ pro DPH	20,0
DPH	20,0

Odpověď zadavatele:

DPH je v ZL č. 1 uvedena chybně. Opravený dílčí VV ZL č.1 SO100 ZTI rev 1 je v příloze této doplňující informace. Uchazeč do nabídky nahradí původní dílčí výkaz výměr jeho příloženou revizí.

Dotaz č. 41

Znění dotazu:

Děkujeme za zaslání DI č.4 – žádáme o info, zda uchazeč má opravit položky, v kterých jsou dle DI např. jiné MJ (např změna z ks na m2,), do původně předaného VV, nebo zda zadavatel tyto položky opraví a zašle nový kompletní VV?

Odpověď zadavatele:

Zadavatel doplnil upravené dílčí VV a zpracoval změnový ZL 3, ve kterých jsou kromě jiného zachyceny v dotazu uvedené změny položek dle DI 4. Upravené podklady pro ocenění jsou přílohou této DI č.5.

Dotaz č. 42

Znění dotazu:

Dovolujeme si Vás požádat o prodloužení lhůty pro podání nabídek – a to s ohledem na předmět a značný rozsah zakázky, i s ohledem na velké množství předaných DI, které mají vliv na výši nabídkové ceny, tak aby bylo možno zpracovat nabídku odpovědně a aby bylo eliminováno riziko chyb, vzniklých z časového nedostatku. Doufáme, že naší žádosti vyhovíte.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel zvaží prodloužení lhůty pro podání nabídek a bude o případném prodloužení lhůty informovat uchazeče nejméně formou Oznámení o zakázce ve Věstníku veřejných zakázek a prostřednictvím profilu zadavatele - předpoklad do 3.1.2014.

Dotaz č. 43:

Vzhledem k výšce zábradlí na střeše pouze 800mm Vás chci požádat o kontrolu, zda nemá být součástí střešní konstrukce i zádržný systém proti pádu osob – minimálně na zvýšené střeše nad schodištěm nad úrovní +7,250.

Odpověď zadavatele:

Další zádržný systém proti pádu osob nemá být součástí střešní konstrukce. Přístup na střechu je s vyloučením veřejnosti pouze pro osoby poučené v souladu s bezpečností práce. Při návrhu výšky zábradlí se vycházelo z normy, kdy se připouští nahrazení výšky zábradlí šířkou atiky. Viz ČSN 74 33 05 bod 5.2.4. Vzhledem k charakteru střechy nad schodišťovým prostorem se předpokládá s údržbou pouze u okapového žlabu, kterou bude provádět ze žebříku osoba k tomu určená a patřičně poučená v souladu s bezpečnostními předpisy.

Dotaz č. 44:

Znění dotazu:

Prosíme o upřesnění zadání – dlažby - dle našeho názoru nelze správně řešit dlažby a sokly v položkách 383. a 384., kde je požadována soklová tvarovka se zaobleným koutem, avšak dlažby vybraných sérií tyto prvky neobsahují.

Odpověď zadavatele:

Zaoblená tvarovka je v sérii obkladu stěn dané místnosti, není v sérii dlažby.

Dotaz č. 45:

Znění dotazu:

Děkujeme za zaslání DI4, prosíme o upřesnění odpovědi č.5:

“Počty prvků uvedené ve výkresech statické části platí, chybějící prvky jsou doplněny do změnového listu č. 2. Výpis prvků: P1 - 14ks, P2 - 4ks, P3 - 6ks, P4 - 2ks, P5 - 2ks“.

Domníváme se, že v PD – výkresová část- jsou odlišné počty BOLE oproti odpovědi č.5 v DI4.

Prvky proti propíchnutí			dle PD - výkresy
P1 10x Schock bole 12-210-6/220-20 (80/5x160) mont.+dodávka, viz.statika D.1.1.2a, vč.134	kus	14,00	10,00
P2 2x Schock bole 10-210-2/220-20 (80/160) mont.+dodávka, viz.statika D.1.1.2a, vč.134	kus	4,00	2,00
P3 7x Schock bole 14-260-3/270-20 (95/190/190) mont.+dodávka, viz.statika D.1.1.2a, vč.134	kus	6,00	7,00
P4 0x Schock bole 0-260-2/270-20 (95/190) mont.+dodávka, viz.statika D.1.1.2a, vč.134	kus	2,00	
P5 8x Schock bole 14-260-2/250-20 (90/180) mont.+dodávka, viz.statika D.1.1.2a, vč.134	kus	2,00	8,00

Odpověď zadavatele:

Zadavatel požaduje ocenit prvky dle počtů uvedených v DI 4.

(v.č.115 = P1 – 7ks, P2 – 2ks, v.č.117 = P5 – 2ks, v.č.122 = P1 – 7ks, P2 – 2ks, v.č.127 = P3 – 6ks.

Ve výkrese č.134 jsou uvedeny pouze počty kusů jednotlivých částí v daném prvku.)

Dotaz č. 46:

Znění dotazu:

V zadávací dokumentaci uvádíte ve článku II. Předmět plnění, odstavec 2c, že harmonogram musí obsahovat tyto postupové termíny:

- 1.zahájení stavby,
- 2.dokončení hrubé stavby – tj. dokončený strop a atika nejvyššího podlaží
- 3.zahájení montáže bazénových technologií
- 4.zahájení zaškolení obsluhy provozovatele
- 5.zahájení komplexního vyzkoušení
- 6.zahájení zkušebního provozu (předpoklad trvání zkušebního provozu 6 měsíců, končí řádnou kolaudací, první měsíc zkušebního provozu plně zabezpečuje zhotovitel)
- 7.předání a převzetí stavby
- 8.zahájení kolaudačního a obdobných řízení potřebných pro řádné trvalé užívání a provozování stavby.

Nicméně předání a převzetí stavby má proběhnout až po ukončení kolaudačního řízení - dle zadávací dokumentace čl.III Doba plnění, odstavec 4. Nejsou v těchto postupových bodech body 7 a 8 (předání a převzetí stavby a zahájení kolaudačního řízení) prohozené?.

Odpověď zadavatele:

Zadavatel předpokládá, že předání a převzetí stavby proběhne při zahájení zkušebního provozu, po zkušebním provozu následuje řádná kolaudace, odstranění vad, (předání a převzetí díla proběhne po úspěšné řádné kolaudaci ...).

Dotaz č. 47:

Znění dotazu:

Výkaz materiálu ocelových konstrukcí obsahuje různé druhy ocelových konstrukcí – od okopových plechů, oplechování, nosné ocelové konstrukce až po táhla DETAN. Ve výkazu výměr je však na pouze jedna souhrnná položka „M+D ocelová konstrukce“ s výměrou součtem za všechny tyto prvky 46191kg. Jakým způsobem ocenit tuto položku když zprůměrovaná jednotková cena nemůže být použita na jednotlivé prvky ocelové konstrukce. Jakým způsobem budou řešeny případné méně-více práce? Žádáme zadavatele o rozdělení této souhrnné položky podle jednotlivých prvků ocelové konstrukce.

Odpověď zadavatele:

Ocelové konstrukce jsou v dílčím výkazu výměr SO 100 uvedeny dle jednotlivých prvků ocelové konstrukce, a to takto:

M43	Montáže ocelových konstrukcí				
43000-0001	M+D ocelová konstrukce	kg	46 191,00		
43000-0002	M+D konzoly M56 pozink	kus	42,00		
43000-0003	M+D konzoly M30 pozink	kus	16,00		
43000-0004	M+D konzoly M24 pozink	kus	44,00		
43000-0005	M+D sys. terč DETAN pro vidlici M30	kus	2,00		
43000-0006	M+D trapézový plech TR 55/250/0,75	m2	72,00		
43000-0007	M+D trapézový plech TR 135/310/1,00	m2	815,00		

Přílohou této dodatečné informace je opravená technická zpráva ZTI, změnový list ZL 3, upravené dílčí VV a upravený souhrnný rozpočet. Uchazeči použijí povinně tyto uveřejněné podklady vč. opraveného soupisu prací jako závazné podklady pro zpracování nabídky.

S pozdravem

Mgr. Jaromír Kašpar
AREA 2000 s.r.o.
– Středisko Tender Consulting
zplnomocněný zástupce zadavatele